

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto pubblico, internazionale e comunitario per il settore concorsuale 12/G1 (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/17 – Diritto penale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0019168 del 08/02/2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 0123806 del 29/07/2021, composta da:

Prof. Giovanni Cocco, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Cagliari;  
Prof. Lucia Risicato, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina;  
Prof. Bartolomeo Romano, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 06/09/2021 alle ore 10. 00 in forma telematica, con le seguenti modalità: utilizzo della piattaforma Microsoft Teams. Prof. Bartolomeo Romano [bartolomeo.romano@you.unipa.it](mailto:bartolomeo.romano@you.unipa.it); [risicato@unime.it](mailto:risicato@unime.it); [giovanni.cocco@unica.it](mailto:giovanni.cocco@unica.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bartolomeo Romano e del Segretario nella persona del Prof. Lucia Risicato.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28/01/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in questione deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Diritto pubblico, internazionale e comunitario in data 18 dicembre 2020, e precisamente:

Pubblicazioni scientifiche: **60 punti**;

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **10 punti**;

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**.

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno **70 punti**, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

In particolare, per i **lavori in collaborazione** la valutazione dei candidati sarà effettuata **con i criteri qui determinati sulla base dell'apporto individuale**, ove esso sia riconoscibile senza margini di ambiguità.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione **non si avvarrà** di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, utilizzando invece i seguenti criteri: originalità, innovatività e continuità temporale.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio *ad hoc* o, a scelta del candidato, mediante discussione dei titoli in inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: comprensione del testo e capacità di lettura, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di comprensione, ampiezza del patrimonio lessicale, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina quindi i **criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico** agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

In merito alla valutazione delle **pubblicazioni**, la Commissione si riserva di assegnare a pubblicazioni di particolare valore un punteggio più elevato – **fino a un massimo di 10 punti** - di quello derivante dal rapporto tra punteggio totale pubblicazioni/numero delle pubblicazioni ammissibili, assegnando a ciascuna pubblicazione una quota parte del punteggio totale disponibile per ciascuno dei criteri di valutazione adottati. La Commissione assegnerà pertanto a ciascuna pubblicazione una frazione del punteggio totale assegnato a ciascun criterio.

| <b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>   | <b>PUNTEGGI</b>     |
|--|---------------------|
| <b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>  | <b>MAX 60 PUNTI</b> |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione   | <b>30 punti</b>     |
| congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate  | <b>15 punti</b>     |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  | <b>15 punti</b>     |
|  |                     |
| <b>DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>   | <b>MAX 10 PUNTI</b> |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.   | Max Punti 5         |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.   | Max Punti 3         |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.  | Max Punti 2         |
| <b>CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE O DI SERVIZIO, SE PERTINENTI AL RUOLO</b>   | <b>MAX 30 PUNTI</b> |
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. | Max Punti 5         |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.  | Max Punti 5         |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.  | Max Punti 5         |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.   | Max Punti 5         |

|   |                 |
|---|-----------------|
| Consistenza complessiva della produzione scientifica. | <b>10 punti</b> |
| <b>TOTALE</b>   | <b>100/100</b>  |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 settembre 2021 alle ore 10.00, con le stesse modalità della riunione odierna, per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Messina, 6 settembre 2021

Il Segretario della commissione

Prof. Lucia Risicato, ordinario di diritto penale presso l'Università degli Studi di Messina.



