

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB03- Allegato n. 08 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto pubblico, internazionale e comunitario- DiPIC per il settore concorsuale 12/E1 – DIRITTO INTERNAZIONALE (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/13 – DIRITTO INTERNAZIONALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1954/2023 del 9 maggio 2023

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3197/2023 del 31 luglio 2023 composta da:

Prof. Sara Tonolo, professore ordinario di Diritto internazionale dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Serena Forlati, professore ordinario di Diritto internazionale dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. Zeno Crespi Reghizzi, professore ordinario di Diritto internazionale dell'Università degli Studi Statale di Milano

si riunisce il giorno 18 dicembre 2023 alle ore 15.10 in forma telematica, con le seguenti modalità: link Zoom inviato da [Sara.Tonolo@unipd.it](mailto:Sara.Tonolo@unipd.it) a:

[Zeno.Crespi@unimi.it](mailto:Zeno.Crespi@unimi.it)

[Serena.Forlati@unife.it](mailto:Serena.Forlati@unife.it)

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite link zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/82079531948?pwd=OEJrbUYwN0tNVTR3ZVM4MG5HZHYxZz09>

Per errore materiale questo link ha sostituito quello precedentemente indicato nel verbale n. 2.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in via telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. Francesco Luigi GATTA
2. Matteo SARZO

E' pervenuta notizia della rinuncia della dott. ssa Anna Berti Suman.

Alle ore 15.30 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Sara Tonolo	Dott. Matteo Sarzo
Prof. Serena Forlati	Dott. Matteo Sarzo
Prof. Zeno Crespi Reghizzi	Dott. Matteo Sarzo

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore il dott. Matteo Sarzo per le seguenti motivazioni:

Matteo Sarzo, laureato in Giurisprudenza con lode all'Università di Padova, ha conseguito nel 2013 il dottorato di ricerca in Diritto internazionale, privato e del lavoro dell'Università di Padova, in cotutela con l'Università Paris I Sorbonne.

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni, di cui 1 monografia, 7 articoli in Riviste di fascia A, 3 contributi in volume e 1 articolo in un'altra Rivista. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 12 E/1. La produzione scientifica del candidato è buona, essendo fondata su solide basi metodologiche, collocata in ambiti di sicuro rilievo per il dibattito della dottrina internazionalistica cui fornisce spunti di riflessione a tratti originali. Il candidato ha svolto intensa attività didattica, a far data dal 2020-2021, svolgendo nei Corsi di Laurea in Giurisprudenza corsi di Diritto internazionale e di Protezione internazionale dei diritti umani, tutte materie inerenti al SSD IUS 13. Le attività didattiche risultano dunque pertinenti e di elevata qualificazione. E' membro del collegio dei docenti del dottorato di ricerca in Diritto internazionale e privato e del lavoro dall'1 marzo 2021 (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Per come emerge dai punteggi di cui all'allegato, la sua posizione appare indiscutibilmente più qualificata rispetto a quella dell'altro candidato, il cui punteggio, peraltro, non raggiunge la soglia minima richiesta, per ricoprire la posizione oggetto del bando.

La prof. ssa Sara Tonolo, Presidente della presente Commissione, si impegna a trasmettere all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 17.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.  
Padova, 18 dicembre 2023

Prof.Sara Tonolo – Professore ordinario di Diritto internazionale Università degli Studi di Padova (Presidente)

Prof. Serena Forlati – Professore ordinario di Diritto internazionale Università degli Studi di Ferrara

Prof.Zeno Crespi Reghizzi - Professore ordinario di Diritto internazionale Università degli Studi Statale di Milano (Segretario)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB03- Allegato n. 08 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto pubblico, internazionale e comunitario- DiPIC per il settore concorsuale 12/E1 – DIRITTO INTERNAZIONALE (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/13 – DIRITTO INTERNAZIONALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1954/2023 del 9 maggio 2023

**Allegato al Verbale n. 4**

**PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

**Candidato:** FRANCESCO LUIGI GATTA:

Pubblicazioni

<b>PUBBLICAZIONI – MAX 70</b>	<b>c r i t t e r i o o 1</b>	<b>c r i t t e r i o o 2</b>	<b>c r i t t e r i o o 3</b>	<b>c r i t t e r i o o 4</b>	<b>T o t a l e</b>
pubbl 1: “Il divieto di espulsione collettiva di stranieri nel diritto internazionale e dell'Unione europea.” – parzialmente originale – coerente con il SSD - collocazione buona - attribuibile	2	1	1	1	5
pubbl 2: “Il ruolo dell'Unione europea nella (ricerca della) giustizia internazionale” - parzialmente originale– parzialmente coerente con il SSD- collocazione buona – attribuibile	2	0 , 5	1	1	4 , 5
pubbl 3: “Bi-regional Cooperation between the African Union and the European Union: Legal-Institutional Settings, Challenges and Way Ahead” – non originale - coerente con il SSD- collocazione buona- attribuibile	0	1	1	1	3
pubbl 4: “Il capolinea dello stato di diritto: la Croazia e la rotta balcanica, tra Schengen, l'Unione europea e violazioni sistematiche dei diritti umani alle frontiere” – non originale (vedi pubbl. 1) – coerente con il SSD- collocazione buona – attribuibile	0	1	1	1	3
pubbl 5: “The European and International Response to the Human rights situation of Migrants in Lybia” - non originale (vedi pubbl. 1) – coerente con il SSD - collocazione buona – attribuibile	0	1	1	1	3

pubbl 6: “From Soft International Law on Business and Human Rights to Hard EU Legislation?” – parzialmente originale – parzialmente congruente con il SSD - collocazione buona- attribuibile	2	0,5	1	1	4,5
pubbl 7: “Human Rights and Social Media: The European Court of Human Rights in the Digital Era” - parzialmente originale – coerente con il SSD - collocazione buona – attribuibile	2	1	1	1	5
pubbl 8: “United in what Diversity? Right to Education of Aliens and Minorities in Europe: Legal and Judicial Challenges in the Protection Systems of the EU and the Council of Europe”- non originale – non coerente con il SSD- collocazione buona- attribuibile	0	0	1	1	2
pubbl 9: “Meccanismi speciali di monitoraggio e tutela dei diritti umani nei settori della migrazione e dell’asilo: gli organismi dell’Unione europea nel contesto del sistema dei rappresentanti speciali delle Organizzazioni internazionali”– non originale (vedi pubb. 1) - corente con il settore – collocazione adeguata – attribuibile	0	1	1	1	3
pubbl 10: “The trilateral cooperation between the African Union, the European Union and the United Nations on migration and Libya: a successful example of collaboration?” – non originale (vedi pubb. 1) - corente con il settore – collocazione adeguata – attribuibile	0	1	1	1	3
pubbl 11: “La “saga” dei visti umanitari tra le Corti di Lussemburgo e Strasburgo, passando per il legislatore dell’Unione europea e le prassi degli Stati membri” — non originale (vedi pubb. 1) - corente con il settore – collocazione adeguata – attribuibile	0	1	1	1	3
pubbl 12: “The Migration Crisis goes East: The EU’s eastern Borders under Strain...” non originale (vedi pubb. 1) - corente con il settore – collocazione adeguata – attribuibile	0	1	1	1	3

### **Totale punti: 42**

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<b>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)- per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a punti 1 per insegnamento per anno fino a punti 0,5 per modulo/anno</b>	<b>Max Punti 12</b>
Refugees and Economic Migrants Univ. Tuscia -parzialmente pertinente con il SSD IUS 13 in assenza di programma del Corso	0,5
Diritto internazionale Univ. Tuscia 2022-23	1
Diritto internazionale Univ. Tuscia 2021-22	1
Diritto UE Univ. Tuscia (2019-20, 2020-21, 2021-22, 2022-23)-. Non pertinente per il SSD IUS 13	0
EU Migration and Asylum Law Univ. Riga (2021-22, 2022-23) – non pertinente per il SSD IUS 13	0
EU Law Univ. Riga (2021-22, 2022-23) – non pertinente per il SSD IUS 13	0

EU Constitutional Law Univ. Riga – non pertinente per il SSD IUS 13	0
Corso di perfezionamento Univ. Milano - numero di ore non sufficienti per i criteri della commissione	0
<b>Totale</b>	<b>2,5</b>
<b>Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1) (supervisione di tesi di laurea magistrale punti 0,2/anno, per attività seminariale corrispondente ad un ciclo di almeno 10 ore punti 0,2; per attività di tutoraggio punti 0,2/anno)</b>	<b>Max Punti 7,5</b>
Supervisione tesi di master Univ. Riga, 2020-21	0,2
Partecipazione collegio di dottorato Diritto dei mercati europei e globali	0,2
<b>Totale</b>	<b>0,4</b>
<b>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)</b>	<b>Max Punti 0,5</b>
Non presentata	0

**Totale punti: 2,5 per il volume degli insegnamenti pertinenti con il diritto internazionale + 0,4 per attività didattica integrativa = 2,9**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<b>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali e internazionali fino a punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali e/o internazionali fino a punti 0,5; per ogni partecipazione a comitato editoriale fino a punti 1)</b>	<b>Max Punti 2</b>
P.I., Progetto CEVHA	1
Membro steering committee, Centro Jean Monnet INTOME	0,5
Partecipazione progetto GLOBMIG	0,5
Comitato di redazione <i>Eurojust</i>	0,5
Comitato di redazione <i>Cahiers de l'EDEM</i>	0,5
Comitato di redazione e curatore osservatorio <i>immigrazione.it</i>	0,5
Comitato di redazione <i>ADiMBlog</i>	0,5
Constitution post-doc research Fellowship 2020/21	0,8
Ricercatore post-doc Global College of Law, Univ. Catholique de Louvain	1
Borsa Robert Schuman, Parlamento europeo- non valutabile in quanto finalizzata al tirocinio	0
<b>Totale massimo attribuibile</b>	<b>2</b>
<b>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)</b>	<b>Max Punti 0</b>
<b>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (come indicato in verbale 1) (per ogni premio fino a punti 1 tenuto conto dell'autorevolezza e della rilevanza per il settore concorsuale dell'ente erogante)</b>	<b>Max Punti 2</b>

<b>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali e/o internazionali fino a punti 2 tenuto conto dell'autorevolezza e della rilevanza dell'ente organizzatore del convegno)</b>	<b>Max Punti 2</b>
Migration and Human Rights in Europe	1
Climate Change, Food Security and Migration	2
Le procedure di ingresso protetto nell'ordinamento europeo	1
Frontex e il Tribunale UE	1
In the Mediterranean Sea	2
<b>Massimo totale attribuibile</b>	<b>2</b>
<b>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) fino ad un massimo di 1 punto per riviste in fascia A e per contributi in volume o monografie in collane e/o con editori di rilevanza nazionale od internazionale</b>	<b>Max Punti 3,5</b>
Il divieto di espulsione collettiva	1
The European and international response	0,5
Il capolinea dello Stato di diritto (fascia A)	0,5
Bi-regional cooperation (fascia A)	0,5
The Migration Crisis Goes East	0,5
Migration and Culture	0,5
Meccanismi speciali di monitoraggio (fascia A)	0,5
Il ruolo dell'Unione europea (fascia A)	0,5
From Soft International Law	0,5
Human Rights and Social Media	0,5
United in what Diversity?	0,5
Trilateral Cooperation (fascia A)	0,5
La saga dei visti umanitari (fascia A)	0,5
<i>L'Unione europea sotto (cyber)attacco: strategie e prospettive in tema di ciberresilienza e Cibersecurity (fascia A)</i>	0,25
Is there any hope left for the humanitarian visas in the European Union? Between the judicial restraint of the (European) courts and the (in)activity of the EU legislator	0,5
Vie legali economiche e migrazione ai fini lavorativi: il ritardo della «politica comune» dell'Ue (fascia A)	0,2
Recenti sviluppi nelle politiche di controllo migratorio in Europa (fascia A)	0,2
Vie di accesso legale alla protezione internazionale nell'Unione europea: iniziative e (insufficienti) risultati nella politica europea di asilo (fascia A)	0,3
Obiezione (parziale) di coscienza e diritto d'asilo: il militare che diserta deve giustificare la sua condotta e gli elementi alla base del suo rifiuto di prestare servizio	0,5
<b>Massimo totale attribuibile</b>	<b>3,5</b>
<b>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</b>	<b>Max Punti 0,5</b>
Cultore della materia	0,2
<b>Totale</b>	<b>0,2</b>

**Totale punti: 7,7**

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando):52,6**

**Candidato: MATTEO SARZO:**

Publicazioni

<b>PUBBLICAZIONI: MAX 70 PUNTI</b>	cr it er io 1	cr it er io 2	cr it er io 3	cr it er io 4	<b>T o t a l e</b>
pubbl 1: “La Corte di giustizia dell’Unione europea e le misure restrittive individuali: quale standard of review per la libertà d’espressione?.” – parzialmente originale – coerente con il SSD- collocazione buona- attribuibile	2	1	1	1	5
pubbl 2: “Le norme di ius ad bellum e gli attori non statali alla luce delle ultime ostilità fra Israele e Palestina” - originale – coerente con il SSD- collocazione buona- attribuibile	3	1	1	1	6
pubbl 3: “Human Dignity in International Labour Rights” - originale – coerente con il SSD- collocazione buona- attribuibile	3	1	1	1	6
pubbl 4: “La contribution de Gaetano Morelli à la définition de la notion de différend international” – originale – coerente con il SSD- collocazione buona- attribuibile	3	1	1	1	6
pubbl 5: “La nuova procedura consultiva prevista dal Protocollo n. 16 alla luce del parere della Corte europea dei diritti dell’uomo in materia di surrogazione di maternità” – parzialmente originale – coerente con il SSD- collocazione buona- attribuibile	2	1	1	1	5
pubbl 6: “L’effetto della norma internazionale nell’ordinamento interno nella prospettiva del giudice internazionale” - originale – coerente con il SSD- collocazione buona- attribuibile	2	1	1	1	5
pubbl 7: “The national treatment obligation” – parzialmente originale – coerente con il SSD- collocazione buona- attribuibile	2	1	1	1	5
pubbl 8: “Res Judicata, Jurisdiction Ratione Materiae and Legal Reasoning in the dispute between Nicaragua and Colombia before the international Court of Justice”- parzialmente originale – coerente con il SSD - collocazione buona- attribuibile	2	1	1	1	5
pubbl 9: “Giurisdizione internazionale e Judicial Policy nella sentenza della Corte internazionale di giustizia nel caso del genocidio (Croazia v. Serbia)”– originale – coerente con il SSD- collocazione buona- attribuibile	3	1	1	1	6

pubbl 10: “La Cassazione penale e il crimine di guerradi Podrute: un divorzio dal diritto internazionale?”- parzialmente originale – coerente con il SSD- collocazione buona- attribuibile	2	1	1	1	5
pubbl 11: “The Dark Side of Immunity: Is there Any Individual Right for Activities iure imperii?” - parzialmente originale – coerente con il SSD- collocazione buona – attribuibile	2	1	1	1	5
pubbl 12: “La giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell’uomo sull’articolo 10 o della difficile relazione tra diritto internazionale e diritto interno”- originale – coerente con il SSD- collocazione buona – attribuibile	3	1	1	1	6

**Totale punti: 65**

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<b>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1) - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a punti 1 per insegnamento per anno fino a punti 0,5 per modulo/anno</b>	<b>Max Punti 12</b>
Insegnamento “diritto internazionale” – 48 ore (2020/21; 2021/22; 2022/23)	3
Insegnamento “protezione internazionale dei diritti dell’uomo” – 48 ore (2021/22; 2022/23)	2
Incarichi per svolgimento attività didattiche post lauream (10 ore) nel Master di II livello in giurista internazionale d’impresa dell’Università di Padova, modulo di insegnamento “Diritto internazionale degli investimenti”	0,5
<b>TOTALE</b>	<b>5,5</b>
<b>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1) (supervisione di tesi di laurea magistrale punti 0,2/anno, per attivitàseminariale corrispondente ad un ciclo di almeno 10 ore punti 0,2; per attività di tutoraggio punti 0,2/anno)</b>	<b>Max Punti 7,5</b>
Incarico per svolgimento attività didattica integrativa (50) ore, Corso laurea magistrale in giurisprudenza, Università di Padova (2018/19)	0,2
Partecipazione al Collegio dei docenti del dottorato di ricerca in diritto internazionale, privato e del lavoro dell’Università di Padova, indirizzo diritto internazionale, ciclo XXXVII	0,2
<b>TOTALE</b>	<b>0,4</b>
<b>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)</b>	<b>Max Punti 0,5</b>
Non presentata	0

**Totale punti: 5,5 per il volume degli insegnamenti pertinenti con il diritto internazionale + 0,4 per attività didattica integrativa = 5,9**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<b>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali e internazionali fino a punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali e/o internazionali fino a punti 0,5; per ogni partecipazione a comitato editoriale fino a punti 1)</b>	<b>Max Punti 2</b>
Partecipazione quale componente dell'unità locale al progetto nazionale di ricerca risultato vincitore del PRIN 2022 dal titolo "Social Cohesion and International Law"	0,5
Partecipazione al progetto di ricerca di Ateneo dal titolo "Tutela dei diritti economici degli individui nella risoluzione delle controversie internazionali"	0,5
Revisore anonimo per la rivista Leiden Journal of International Law	0,2
<b>Totale</b>	<b>1,2</b>
<b>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)</b>	<b>Max Punti 0</b>
<b>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1) (per ogni premio punti 1 tenuto conto dell'autorevolezza e della rilevanza per il settore concorsuale dell'ente erogante).</b>	<b>Max Punti 2</b>
<b>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali e/o internazionali fino a punti 2 tenuto conto dell'autorevolezza e della rilevanza dell'ente organizzatore del convegno)</b>	<b>Max Punti 2</b>
"Le misure restrittive disposte dall'Unione europea..." (2022)	1
"La legittima difesa nel recente conflitto..." (2021)	1
"L'apport de Gaetano Morelli..." (2018)	2
"Perspectives and Challenges of International Economic, Social and Cultural Rights..." (2018)	1
<b>Massimo totale attribuibile</b>	<b>2</b>
<b>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) fino ad un massimo di 1 punto per riviste in fascia A e per contributi in volume monografie in collane e/o coneditori di rilevanza nazionale od internazionale</b>	<b>Max Punti 3,5</b>
"La Corte di giustizia dell'Unione europea e le misure restrittive individuali: quale standard of review per la libertà d'espressione?" (fascia A)	0,5
"Le norme di ius ad bellum e gli attori non statali alla luce delle ultime ostilità fra Israele e Palestina" (fascia A)	0,5
"Human Dignity in International Labour Rights"	0,5
"La contribution de Gaetano Morelli à la définition de la notion de différend international"	0,5
"La nuova procedura consultiva prevista dal Protocollo n. 16 alla luce del parere della Corte europea dei diritti dell'uomo in materia di surrogazione di maternità" (fascia A)	0,5
"L'effetto della norma internazionale nell'ordinamento interno nella prospettiva del giudice internazionale"	1
"The national treatment obligation" – adeguatamente originale – coerente con il SSD- collocazione buona- attribuibile	0,5

“Giurisdizione internazionale e Judicial Policy nella sentenza della Corte internazionale di giustizia nel caso del genocidio (Croazia v. Serbia)”	0,5
“La Cassazione penale e il crimine di guerriglia Podrute: un divorzio dal diritto internazionale?”	0,5
“The Dark Side of Immunity: Is there Any Individual Right for Activities iure imperii?”	0,5
<b>Massimo totale attribuibile</b>	<b>3,5</b>
<b>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</b>	<b>Max Punti 0,5</b>
Attività di revisore anonimo per VQR 2015-2019	<b>0,3</b>

**Totale punti: 7**

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando): 77,9**

Giudizio sulla prova orale

CANDIDATO FRANCESCO LUIGI GATTA

La prova orale ha evidenziato una buona conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO MATTEO SARZO

La prova orale ha evidenziato una buona conoscenza della lingua inglese.

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore il dott. Matteo Sarzo per le seguenti motivazioni:

Matteo Sarzo, laureato in Giurisprudenza con lode all'Università di Padova, ha conseguito nel 2013 il dottorato di ricerca in Diritto internazionale, privato e del lavoro dell'Università di Padova, in cotutela con l'Università Paris I Sorbonne.

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni, di cui 1 monografia, 7 articoli in Riviste di fascia A, 3 contributi in volume e 1 articolo in un'altra Rivista. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 12 E/1. La produzione scientifica del candidato è buona, essendo fondata su solide basi metodologiche, collocata in ambiti di sicuro rilievo per il dibattito della dottrina internazionalistica cui fornisce spunti di riflessione a tratti originali. Il candidato ha svolto intensa attività didattica, a far data dal 2020-2021, svolgendo nei Corsi di Laurea in Giurisprudenza corsi di Diritto internazionale e di Protezione internazionale dei diritti umani, tutte materie inerenti al SSD IUS 13. Le attività didattiche risultano dunque pertinenti e di elevata qualificazione. E' membro del collegio dei docenti del dottorato di ricerca in Diritto internazionale e privato e del lavoro dall'1 marzo 2021 (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Per come emerge dai punteggi di cui all'allegato, la sua posizione appare indiscutibilmente più qualificata rispetto a quella dell'altro candidato, il cui punteggio, peraltro, non raggiunge la soglia minima richiesta, per ricoprire la posizione oggetto del bando.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 dicembre 2023

Prof.Sara Tonolo – Professore ordinario di Diritto internazionale Università degli Studi di Padova (Presidente)

Prof. Serena Forlati – Professore ordinario di Diritto internazionale Università degli Studi di Ferrara

Prof.Zeno Crespi Reghizzi - Professore ordinario di Diritto internazionale Università degli Studi Statale di Milano (Segretario)

