

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA04 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario – DiPIC per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-12 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE (Profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-12/A - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2436 del 10 giugno 2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Augusto Chizzini, professore ordinario dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof. Laura Baccaglini, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Trento
Prof. Beatrice Zuffi, professoressa associata dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 13 ottobre alle ore 14:30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità mediante meeting zoom

<https://unipd.zoom.us/j/84354708103?pwd=OO9cDTVxnCtLpmBJaUKP7Cljuye4f1.1> (cui i componenti della commissione sono stati invitati a partecipare tramite gli indirizzi istituzionali augusto.chizzini@unicatt.it; laura.baccaglini@unitn.it; beatrice.zuffi@unipd.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e *curriculum vitae* caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato del bando.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Corrado Davide;
2. Mingolla Angelo Raffaele.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, salvo quanto *infra* precisato per la pubblicazione n. 8 del dott. Mingolla.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Si rileva che il candidato Angelo Raffaele Mingolla ha lavori in collaborazione con terzi (prof. Claudio Cecchella): purtroppo, non essendo oggettivamente indicato l'apporto del singolo autore, come deliberato in sede di verbale 1 dalla commissione, si deve escludere dalla valutazione il contributo presentato nella domanda con il n. 8 (*Commento agli art. 410, 411, ecc. c.p.c., in Commentario breve alle leggi sul lavoro, Cedam*)

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero di due, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (*curricula*, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Davide Corraro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Le 20 pubblicazioni presentate e allegate dal dott. Corraro, editate tra il 2019 e il 2024 in collocazioni di rilievo e comunque oggetto di buona diffusione all'interno della comunità scientifica, consistono in n. 1 monografia, n. 16 articoli in riviste scientifiche, n. 2 contributi in opere collettanee, n. 1 tesi di dottorato.

Esse, pur dalla prevalente (ma forse anche privilegiata, in ragione proprio al problema teorico-generale) angolatura offerta dal peculiare processo tributario, concernono tematiche di teoria generale del processo, alla stregua di una consolidata tradizione del settore disciplinare, quali principalmente il giudicato, ma anche la successione nel processo, il giudizio di rinvio e la sospensione necessaria. Quindi risultano congrue sia in parte con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare sia con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il SSD oggetto della presente procedura.

Si rileva che i contenuti della tesi di dottorato e di alcuni saggi ruotano attorno ai temi poi svolti e riassunti nella monografia *L'oggetto del giudicato tributario* (all. n. 1), evidentemente quali pubblicazioni intermedie che hanno contribuito alla maturazione del lavoro monografico, sicché tutta questa produzione va considerata nel suo insieme e non singolarmente.

Tenuto conto che sul tema dell'oggetto del giudicato la bibliografia è immensa e le tesi avanzate dalla dottrina copiose e raffinate, le pubblicazioni di cui ai nn. 1-3-7-13-14-20 si caratterizzano per un buon grado di originalità e i risultati attinti poggiano su una ricostruzione e una rielaborazione sistematicamente coerenti, sviluppate con sostenuto rigore metodologico. In particolare, la monografia sull'oggetto del giudicato tributario si apprezza per lo studio approfondito della letteratura sul tema, per la conoscenza del complesso tema che ruota attorno al giudicato, adeguatamente riassunto e richiamato nei suoi passaggi essenziali. Le proposte ricostruttive sono coerenti e sempre supportate da adeguati svolgimenti argomentativi.

Le altre pubblicazioni - specie quelle che assumono forma di nota a pronunce giurisprudenziali o a commenti di disposizioni normative - denotano un approccio fresco e attento alle evoluzioni dottrinali e giurisprudenziali, lasciandosi senza dubbio apprezzare per rigore di metodo, per l'attenzione alla dimensione sistematica, per la sensibilità alle dinamiche del caso singolo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità*: dalla documentazione allegata risulta che nell'a.a. 2024/25 il dott. Corraro ha tenuto due lezioni in Scuole di Dottorato (Univ. di Padova e Trento) e si è assunto la responsabilità scientifica per lo svolgimento di un modulo di 10 h di esercitazioni in tema di *Negotiating e Coaching* presso l'ateneo trentino; non emere l'erogazione di altri moduli di insegnamento pertinenti con il SSD oggetto della procedura.

b) *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti*: nel c.v. del candidato si attesta che a partire dall'a.a. 2020/21 ha svolto n. 9 attività di tutorato rivolte agli studenti e, in veste di controrelatore, ha contribuito alla discussione per n. 3 tesi di laurea in Giurisprudenza, in collaborazione con le Cattedre di Diritto processuale civile dell'Università statale degli studi di Milano.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

a) *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste*: dalla documentazione allegata risulta che il dott. Corraro ha svolto n. 4 periodi di ricerca presso rinomati atenei e istituti di ricerca stranieri, sotto la supervisione di Professori universitari di elevata competenza in materia di diritto processuale civile; dal c.v. emerge altresì che il candidato partecipa al comitato di redazione di n. 3 riviste scientifiche che pubblicano anche in ambiti relativi al SSD oggetto di procedura.

b) *conseguimento della titolarità di brevetti* **CRITERIO NON APPLICABILE AL SSD**

c) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*: nel c.v. il candidato attesta di aver ricevuto n. 2 premi di rilievo nazionale per attività scientifica svolta nel SSD oggetto della procedura

d) *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale*: dal c.v. emerge che il dott. Corraro ha partecipato in veste di relatore a n. 5 convegni nazionali e a n. 2 convegni internazionali su tematiche tutte inerenti il diritto processuale civile

e) *consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio*: nel c.v. il candidato dichiara di aver prodotto 1 monografia, 21 articoli in riviste scientifiche – di cui 9 in classe A – e 6 contributi in opere collettanee nel SSD oggetto di procedura tra il 2017 e il 2024; la produzione scientifica risulta intensa e continua.

f) *attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità*: nel c.v. il dott. Corraro attesta di aver partecipato, in qualità di cultore della materia, a n. 7 Commissioni d'esame per insegnamenti afferenti il SSD del Diritto processuale civile presso le Università di Milano e Padova a partire dall'a.a. 2020/21

Candidato: Angelo Raffaele Mingolla

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Le 8 pubblicazioni presentate e allegate dal dott. Mingolla, edite tra il 2022 e il 2025, in collocazioni di rilievo e comunque oggetto di nota diffusione all'interno della comunità scientifica, consistono in 1 monografia, n. 2 articoli in rivista scientifica, n. 4 contributi in opere collettanee, n. 1 tesi di dottorato.

Esse concernono: le preclusioni nel processo civile di primo grado; i limiti del giudicato; alcuni profili, non necessariamente di schietto diritto processuale, relativi alla nuova disciplina sulla crisi e l'insolvenza, come emergente dal CCII (benché il testo normativo di riferimento non fosse quello poi effettivamente entrato in vigore). Si tratta di tematiche in larga parte, se non del tutto, congrue con il SSD oggetto della presente procedura. Si rileva anche in questo caso che i contenuti della tesi di dottorato e di alcuni saggi ruotano attorno ai temi poi svolti e riassunti nella monografia su *Le preclusioni nel processo civile di cognizione dopo la riforma*: evidentemente le pubblicazioni intermedie hanno contribuito alla maturazione dei lavori principali, sicché ampia parte di questa produzione va considerata nel suo insieme più che singolarmente. Lo stesso è a dirsi rispetto alla monografia (all. 1), il cui contenuto è stato ripreso nei contributi allegati sub. n. 3 e 4.

Tutte le pubblicazioni si caratterizzano per un buon grado di originalità, denotano una discreta conoscenza della letteratura e un apprezzabile rigore metodologico, capacità argomentativa e ragionevolezza delle soluzioni proposte, pur dovendosi osservare che, soprattutto con riguardo alla monografia, un più adeguato supporto bibliografico e approfondimento sulle varie tesi dottrinali certo avrebbero giovato alla completezza di un'opera che, nel complesso, risulta un poco slegata nei suoi passaggi interni e nei vari sviluppi che la caratterizzano. Sicuramente più omogeneo ed equilibrato appare il lavoro *Una rilettura dell'oggetto del giudicato civile* ecc. Nel complesso ne risulta una produzione scientifica non molto intensa, ma che riflette adeguato e continuo impegno nella ricerca, in considerazione della giovane età del candidato.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità*: nel curriculum il candidato dichiara l'affidamento di un modulo didattico di due ore, nell'ambito del Master universitario biennale di I livello "Diritto e processo della famiglia e dei minori" (a.a. 2024/2026), Università di Pisa, Direttore Prof. Claudio Cecchella.

b) *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti*: dal curriculum non emerge alcuna attività didattica e di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste*: dal curriculum e dalla documentazione allegata, risulta che il candidato è stato titolare visiting researcher, per un periodo complessivo di tre mesi, presso il Max Planck Institute Luxembourg for Procedural Law (Lussemburgo: 1 agosto 2023; 31 ottobre 2023); dal 1° agosto 2024 è titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Pisa;
- b) *conseguimento della titolarità di brevetti*: **CRITERIO NON APPLICABILE AL SSD**
- c) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*: dal curriculum non emerge il conseguimento di alcun premio o riconoscimento nazionale o internazionale per l'attività di ricerca svolta.
- d) *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale*: nel curriculum il candidato dichiara di aver partecipato in veste di relatore a tre convegni internazionali, tenutisi presso due Università spagnole e presso il Max Planck Institute Luxembourg for Procedural Law (Lussemburgo) e a sei seminari di studio organizzati presso il Dipartimento di giurisprudenza, dell'Università di Pisa
- e) *consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio*: il candidato allega 1 monografia; 4 contributi in volumi collettanei; 2 articoli in rivista di fascia A; la tesi

di dottorato. La produzione scientifica allegata copre un arco temporale di tre anni (dal 2022 ad oggi) e denota continuità.

- f) *attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:* nel curriculum il candidato dichiara di aver assunto l'incarico di componente della Commissione incaricata della valutazione della prova d'esame finale del Master universitario biennale di I livello 'Diritto e processo della famiglia e dei minori' (a.a. 2021/2023), Università di Pisa, Direttore Prof. Claudio Cecchella.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di due, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La riunione termina alle ore 15:30.

Letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 ottobre 2025

La Segretaria della commissione

Prof. Beatrice Zuffi, Associata nell'Università degli Studi di Padova