

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di diritto pubblico, internazionale e comunitario per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-09 (profilo: settore scientifico-disciplinare GIUR-09/A), ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2025PA504bis

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1847 del 28 aprile 2025 composta da:

Prof. Andrea Gattini	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Alessandra Pietrobon	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Sara Tonolo	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce in presenza il giorno 8 maggio 2025 alle ore 9:00 come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato dott. Matteo Sarzo con riferimento al periodo di contratto fruito in qualità di ricercatore a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del prof. Andrea Gattini
- Segretaria nella persona della prof.ssa Sara Tonolo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27/06/2025 procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato, in particolare:

A) Pubblicazioni scientifiche. La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, se presenti. In particolare, i lavori

in collaborazione dovranno indicare esplicitamente i capitoli o i paragrafi attribuibili al candidato.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

B) Attività didattica. La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunto la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

La valutazione comprenderà anche lo svolgimento di una prova didattica in forma orale nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza del titolare del contratto.

La Commissione individuerà, inoltre, l'argomento che sarà oggetto della prova didattica e che verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (https://www.unipd.it/bandi_list) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, al candidato sarà richiesto di svolgere una lezione.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri di valutazione: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

La commissione considererà i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.

D) Attività di terza missione. La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di start-up o spin-off, l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte
- b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento
- c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte
- d) contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

La Commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza all'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile ed eventuali ulteriori pubblicazioni oltre le trenta, inviate all'Ufficio personale docente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **21 maggio 2025** alle **ore 14:00** per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

Il candidato è convocato presso la biblioteca di diritto internazionale a Padova, in via Anghinoni n. 3, il giorno **21 maggio 2025** alle **ore 15:00** per la prova didattica in forma orale

La seduta termina alle ore 9:45.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8 maggio 2025

Prof. Andrea Gattini presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Alessandra Pietrobon presso l'Università degli Studi Padova
Prof.ssa Sara Tonolo presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005