

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB03 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC per il settore concorsuale 12/D2 – DIRITTO TRIBUTARIO (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1954 del 2023.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4023 del 2023 composta da:

Prof. Valeria Mastroiacovo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Foggia
Prof. Guido Salanitro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Catania
Prof. Alberto Maria Gaffuri, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

si riunisce il giorno 13 maggio 2024 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione in video-conferenza tramite piattaforma Webex Meeting, mediante il link <https://unimib.webex.com/unimib/j.php?MTID=m80c54e64ceed88fc080b9f92046e5200> per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso dei candidati avviene tramite il medesimo link aperto al pubblico.

La Commissione preliminarmente dà atto della rinuncia del dott. Golisano Matteo e procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Moschetti Giovanni
- 2) Pedrotti Francesco

Alle ore 9.10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica e al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale). La commissione precisa che ha interpretato il riferimento all'"attività seminariale" contenuto alla sottovoce didattica integrativa della sezione II come riferibile a ogni attività didattica integrativa rivolta agli studenti in forma seminariale o simili e dunque anche a singole lezioni in corsi accademici e in master universitari.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

La Commissione individua quale candidato vincitore il dott. Moschetti Giovanni per le seguenti motivazioni: all'esito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica e del curriculum secondo i criteri del verbale n. 1 e in conformità a quanto indicato nei verbali n. 3 e n. 3bis, il candidato Moschetti Giovanni ha conseguito il punteggio di 78,3 superiore a quello dell'altro candidato Pedrotti Francesco, che ha conseguito il punteggio di 77,7 (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

La Commissione dichiara di aver già consegnato all'Ufficio personale docente, nei giorni precedenti, originale autografo del verbale n. 3 e i restanti verbali (n. 1, 2 e 3bis) in formato informatico sottoscritto con firma digitale.

La seduta termina alle ore 12.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

13 maggio 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Valeria Mastroiacovo presso l'Università degli Studi di Foggia (FIRMA)

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Procedura selettiva 2023RUB03 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC per il settore concorsuale 12/D2 – DIRITTO TRIBUTARIO (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1954 del 2023.

Candidato Moschetti Giovanni

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Massimo punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 3 punti). • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 0,90 punti). • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 2 punti). 	<p><i>Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 5,9</i></p>

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Il principio di immediatezza, quale regola razionale al fine del chiarimento dei fatti, in La legge generale tedesca del processo tributario.

Originalità e rigore: 2,3

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,2

Il nuovo intervento riformatore del processo tributario: una politica di piccoli passi che non scalfisce l'accentuata "specificità" del processo tributario. Riv. tel. dir. trib. 2023.

Originalità e rigore: 2,8

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00
Punti complessivi della pubblicazione: 5,7

Il comma 5-bis dell'art. 7 D.Lgs. n.546/1992: un quadro istruttorio per ora solo abbozzato, tra riaffermato principio dispositivo e diritto pretorio acquisitivo. Riv. tel. dir. trib. 2023.

Originalità e rigore: 2,8

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,7

Ripensando il processo tributario come insieme di regole "proporzionate" ad un fine. Riv. dir. trib. 2022.

Originalità e rigore: 2,8

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,7

Premesse valoriali e quadro costituzionale del "diritto al contraddittorio": le soluzioni "proporzionate" dell'esperienza tedesca. Dir. prat. trib. 2020

Originalità e rigore: 2,3

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,2

Il principio di proporzionalità come "giusta misura" del potere nel diritto tributario. Premesse generali..

Originalità e rigore: 2,8

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,7

"Diniego di detrazione per consapevolezza" nel contrasto alle frodi Iva -Alla luce dei principi di certezza del diritto e proporzionalità .

Originalità e rigore: 2,8

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,7

Origine storica, significato e limiti di utilizzo del place of effective management, quale criterio risolutivo dei casi di doppia residenza delle persone giuridiche. Dir. prat. trib. 2010

Originalità e rigore: 2,8

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,7

L'omesso versamento Iva, non confondibile con l'interposizione fittizia. Nota a sentenza. Riv. dir. trib. 2010

Originalità e rigore: 2,00

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 4,9

La pretesa metamorfosi di istituti pro contribuente in istituti pro fisco, il caso del cosiddetto modello VR ai fini del rimborso Iva. Riv. dir. trib. 2006.

Originalità e rigore: 1,3

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 4,2

L'adeguamento al diritto europeo deve avvenire nel rispetto del principio di legalità: a proposito della "rilettura" dell'Agencia delle entrate in tema di disciplina Iva delle prestazioni di medicina legale. Riv. dir. trib. 2005. Con Moschetti F.

Originalità e rigore: 1,5

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 4,4

Utilizzo di dichiarazione di terzo e divieto di prova testimoniale nel processo tributario. Nota a sentenza Dir prati trib.1999

Originalità e rigore: 1,3

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 4,2

Totale punti: 62,3

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,10; per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato o master punti 0,20; per ciascuna attività seminariale punti 0,20) (come indicato in verbale 1)	Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)	Non valutabile

Totale punti: 4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali punti 5; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali punti 4; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 3; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 4; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 3). (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2). (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni accademici di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 3; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 5). (come indicato in verbale 1)	Punti 9
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: scientificità, numerosità e costanza nella produzione. (come indicato in verbale 1)	Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.5). (come indicato in verbale 1)	Punti 0

Totale punti: 12

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 78,30

Giudizio sulla prova orale: la Commissione giudica positivamente l'accertamento della lingua inglese.

Candidato Pedrotti Francesco

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Massimo punti 70

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 3 punti). • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 0,90 punti). • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 2 punti). 	<p><i>Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 5,9</i></p>
---	--

Pubblcazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Considerazioni intorno alla decadenza dal potere di accertamento in caso di componenti reddituali ad efficacia pluriennale

Originalità e rigore: 2,8

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,7

Gli accertamenti basati su indagini bancarie e finanziarie nel reddito di impresa

Originalità e rigore: 2,8

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,7

I regimi fiscali applicabili alle plusvalenze su cessioni di partecipazioni in società italiane da parte di società non residenti senza stabile organizzazione nel territorio dello Stato: possibile contrasto di tali regimi con le libertà fondamentali previste dal Tfu

Originalità e rigore: 3,00

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,9

Aspetti fiscali delle operazioni di riorganizzazione di soggetti esercenti attività professionali protette

Originalità e rigore: 3,00

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,9

Il principio giurisprudenziale dell'abuso del diritto nell'imposizione diretta

Originalità e rigore: 2,8

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,7

Riflessioni sull'ambito oggettivo di applicazione dell'art. 36 ter, comma 2, del DPR 29 settembre 1973, n. 600

Originalità e rigore: 2,8

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,7

Cessione di aziende e di partecipazioni sociali nel reddito d'impresa ai fini dell'Ires

Originalità e rigore: 2,8

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,7

Conferimento di ramo di azienda e successiva cessione di quote attribuite al soggetto conferente. Considerazioni intorno alla presunta elusività dell'operazione ai fini dell'imposta di registro

Originalità e rigore: 2,00

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 4,9

Prime osservazioni in merito all'abrogata imposta sulle transazioni digitali e all'imposta sui servizi digitali introdotta dalla L. 30 dicembre 2018, n. 145

Originalità e rigore: 2,8

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,7

Il trasferimento di complessi aziendali inclusivi di partecipazioni aventi i requisiti PEX

Originalità e rigore: 2,3

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,2

Conferimento di azienda e cessione delle partecipazioni in pex fra norme antielusive specifiche e sviste interpretative

Originalità e rigore: 2,8

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,7

La congruità dei corrispettivi tra evasione ed elusione fiscale

Originalità e rigore: 3,00

Congruenza: 0,9

Rilevanza scientifica della collocazione: 2,00

Punti complessivi della pubblicazione: 5,9

Totale punti: 67,7

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,10; per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato o master punti 0,20; per ciascuna attività seminariale punti 0,20) (come indicato in verbale 1)	Punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)	Non valutabile

Totale punti: 3

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali punti 5; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali punti 4; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 3; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 4; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 3). (come indicato in verbale 1)	Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2). (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni accademici di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 3; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 5). (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: scientificità, numerosità e costanza nella produzione. (come indicato in verbale 1)	Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.5). (come indicato in verbale 1)	Punti 0

Totale punti: 7

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 77,7

Giudizio sulla prova orale: la Commissione giudica positivamente l'accertamento della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore il dott. Moschetti Giovanni per le seguenti motivazioni: all'esito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica e del curriculum secondo i criteri del verbale n. 1 e in conformità a quanto indicato nei verbali n. 3 e n. 3bis, il candidato Moschetti Giovanni ha conseguito il punteggio di 78,3 superiore a quello dell'altro candidato Pedrotti Francesco, che ha conseguito il punteggio di 77,7.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

13 maggio 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Valeria Mastroiacovo presso l'Università degli Studi Foggia (FIRMA)