

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo definito presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC, per il settore concorsuale 12/G1 - DIRITTO PENALE (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/17 - DIRITTO PENALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142 – Prot. n. 0453429 del 9 dicembre 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 846 del 4 marzo 2021, composta da:

Prof.ssa Désirée Fondaroli, professoressa di prima fascia dell'*Alma Mater Studiorum* - Università di Bologna;
Prof. Luigi Cornacchia, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bergamo;
Prof. Giovanni Caruso, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;

si riunisce il giorno 22 aprile 2021, alle ore 15.25 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento a mezzo Zoom e condivisione schermo e bozze verbali da parte del Segretario sottonominato, nonché attraverso i seguenti indirizzi di posta elettronica istituzionale dei commissari ai quali verranno anche inviate le comunicazioni e i verbali da sottoscrivere:

- Prof.ssa Désirée Fondaroli, indirizzo desiree.fondaroli@unibo.it;
- Prof. Luigi Cornacchia, indirizzo luigi.cornacchia@unibg.it;
- Prof. Giovanni Caruso, indirizzo giovanni.caruso@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Désirée Fondaroli e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Caruso.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4 settembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, ex art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al *curriculum*, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- *Curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo;
- Attività assistenziali (ove rilevanti).

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario – DiPIC e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti;
- *Curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'Allegato 4 del bando, la somma massima dei punteggi è 100, e che, ai sensi dell'art. 16, co. 10 del Regolamento, la candidata o il candidato vincitore dovrà aver raggiunto almeno 70 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. per i lavori in collaborazione o le opere collettanee, la Commissione terrà conto, secondo i criteri sopra indicati, solo dei contributi che sono specificatamente e autonomamente riconducibili al singolo candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica, verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Saranno considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà degli indicatori bibliometrici, in quanto il settore IUS/17 non è bibliometrico.

- Nella valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato n. 4 al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, francese o tedesca avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono lettura e comprensione di un brano di un testo (sentenza o contributo scientifico) scelto dalla Commissione.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono lettura e comprensione di un brano di un testo (sentenza o contributo scientifico) scelto dalla Commissione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo di cui all'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di séguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; pienamente positiva: punti 1,5; parzialmente positiva: punti 1; scarsamente positiva: punti 0,3);</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 0,7; parzialmente congruente: 0,5; scarsamente congruente: punti 0,1);</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante: punti 1,3; rilevante: punti 1; scarsamente rilevante: punti 0,2).</p>	<p>Max 3,5 punti per pubblicazione = Punti 70 per 20 pubblicazioni, numero massimo di pubblicazioni come da bando</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max: punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max: punti 2,5
Per le valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati	Max: punti 0,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max: punti 2
Il settore s.s.d. IUS/17 non è pertinente in relazione al conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	Non valutabile
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max: punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max: punti 3

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, considerando che lo IUS/17 non è settore bibliometrico [numero di pubblicazioni degli ultimi cinque anni ai fini del vaglio di continuità; collocazione editoriale delle pubblicazioni in Fascia A) oppure in Fascia B), ovvero in altra fascia]	Max: punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max: punti 1
Attività assistenziale	Attività non rilevante
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 5 maggio 2021, alle ore 17.00, per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.20.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto secondo le modalità firma digitale da parte del Segretario, e mediante dichiarazioni di conformità da parte del Presidente e del terzo commissario.

Componenti collegati telematicamente, 22.4.2021.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE: Prof. ssa Désirée Fondaroli, professoressa di prima fascia dell'*Alma Mater Studiorum* - Università di Bologna

COMPONENTE: Prof. Luigi Cornacchia, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bergamo

SEGRETARIO: Prof. Giovanni Caruso, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente dal Segretario ai sensi del d. lgs. n. 82/2005