

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA02 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC per il settore concorsuale 12/D1 – Diritto Amministrativo (profilo: settore scientifico disciplinare IUS – 10) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 943 del 3.3.2023

VERBALE N. 6

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Francesco Volpe, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Fabrizio Tigano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Messina
Prof. Antonio Cassatella, professore associato dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 28 febbraio 2024 alle ore 18.00 con modalità telematiche, per procedere alla rettifica di alcuni errori materiali riportati nei verbali n. 4 del 22-23 febbraio e n. 5 del 23 febbraio.

In particolare, per quanto riguarda il verbale n. 4, la Commissione rettifica i seguenti dati.

Quanto ai Giudizi analitici e alla valutazione delle pubblicazioni della candidata FLORIAN STEFANIA:

- alla pubblicazione indicata come n. 3 il giudizio sul criterio della "congruenza" deve leggersi come segue: "congruenza esistente"; il giudizio sulla "rilevanza della collocazione editoriale" deve leggersi come "rilevante", il giudizio sull' "apporto individuale" deve leggersi come "individualità esistente";
- alla pubblicazione indicata come n. 4 il giudizio sul criterio della "congruenza" deve leggersi come segue: "congruenza esistente"; il giudizio sulla "rilevanza della collocazione editoriale" deve leggersi come "rilevante", il giudizio sull' "apporto individuale" deve leggersi come "individualità esistente"
- alla pubblicazione indicata come n. 5 il giudizio sul criterio della "congruenza" deve leggersi come "estremamente congruente";
- alla pubblicazione indicata come n. 6, in luogo di "commento all'art. 29 undecies", deve leggersi commento all'art. 29 quattordices".

Quanto ai Giudizi analitici e alla valutazione delle pubblicazioni del candidato LO RE FRANCESCO:

- alla pubblicazione presentata, consistente nella tesi di dottorato, il giudizio sulla rilevanza della collocazione editoriale deve leggersi come "rilevante".

Quanto ai Giudizi analitici e alla valutazione delle pubblicazioni del candidato SAPORITO ANTONIO:

- alle pubblicazioni indicate come n. 9, 10 e 11, il giudizio sull'apporto individuale deve leggersi, per ciascuna di esse, il giudizio: "Individualità esistente".

Quanto ai Giudizi analitici e alla valutazione delle pubblicazioni del candidato RATTO TRABUCCO FABIO:

- alla pubblicazione indicata come n. 12, il giudizio sull'apporto individuale deve leggersi come "individualità esistente".

Con riferimento, invece, al verbale n. 5 e con riferimento al punteggio attribuito alle pubblicazioni del candidato FLORIAN STEFANIA, quanto ai totali di punteggio relativi alle pubblicazioni indicate come n. 2, 3, 4, 6 e 7 deve leggersi punti 5,13 in luogo di punti 5,3, mentre la somma dei punteggi relativi alle pubblicazioni indicate come n. 8 e 9 la somma dei punteggi, per ciascuna di esse, risulta essere 8,13 e non 8,43.

La commissione inserisce, inoltre, a calce della tabella riportante i predetti punteggi attribuiti alla candidata FLORIAN STEFANIA, la seguente notazione:

"Per effetto dei parametri di normalizzazione assunti con il verbale n. 1, il totale di punteggio relativo alla voce 'originalità' delle pubblicazioni presentate dalla candidata FLORIAN STEFANIA viene normalizzato da punti 33 a punti 30, mentre il totale di punteggio relativo alla voce "apporto individuale" viene normalizzato da punti 3,33

a punti 4. Conseguentemente, il punteggio definitivo attribuito alla candidata FLORIAN STEFANIA per le pubblicazioni presentate nella procedura è pari a punti 66".

Con riguardo alla valutazione del Curriculum della candidata FLORIAN STEFANIA, la Commissione rettifica il punteggio relativo alla voce "organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca" da punti 2 a punti 0 (zero), mentre corregge il punteggio relativo alla voce "attività istituzionali" riconoscendo il punteggio di punti 2 in luogo di punti 0.

Per effetto delle sopraddette rettifiche, emerge che il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata FLORIAN STEFANIA nella procedura di concorso è pari a punti **72,5 (SETTANTADUE E CINQUANTA CENTESIMI)** e la conferma vincitrice della selezione, per le medesime motivazioni espresse nel verbale n. 5.

La Commissione termina i suoi lavori ad ore

Il presente verbale è sottoscritto dal presidente e segretario, prof. Volpe, mentre i professori Tigano e Cassatella rilasciano la relativa dichiarazione di conformità.

Prof. Francesco Volpe

Prof. Fabrizio Tigano

Prof. Antonio Cassatella