

“UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA04 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di diritto pubblico, internazionale e comunitario per il Gruppo Scientifico Disciplinare 12 – GIUR-14 (profilo: settore scientifico disciplinare giur-14/a -DIRITTO PENALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2436 del 10 giugno 2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Gabriele Fornasari, professore ordinario dell'Università degli Studi di Trento
Prof. Enrico Mario Ambrosetti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Annamaria Peccioli, professore ordinario dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 4 dicembre 2025 alle ore 17.00 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma ZOOM

enricomario.ambrosetti@unipd.it

gabriele.fornasari@unitn.it

annamaria.peccioli@giuri.unige.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato del bando.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

CADAMURO ELENA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con la candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di un codice

internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato CADAMURO ELENA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 12 pubblicazioni ed in particolare 2 monografie pubblicate rispettivamente nella Collana Padova University Press, rispettivamente nel 2022 e nel 2025. Le ulteriori pubblicazioni sono costituite da articoli in rivista e contributi in volume. Tutte le pubblicazioni sono editate in sedi editoriali di sicura rilevanza scientifica a livello nazionale. La produzione della candidata si segnala per originalità, innovatività e rigore metodologico. Parimenti gli scritti sono tutti relativi a tematiche congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare "Diritto Penale".

Sotto il primo aspetto – originalità – la prima monografia tratta la tematica dell'irrelevanza penale del fatto nella nuova prospettiva della giustizia riparativa. La seconda affronta un problema classico, e cioè quello della criminalità minorile con un approccio innovativo, che tiene conto anche delle recenti riforme dell'ordinamento penale.

I cd. lavori minori spaziano da argomenti più strettamente connessi al trattamento sanzionatorio del reo a questioni connesse alla violenza di genere e ai reati realizzati in ambito familiare. Attuale è anche uno scritto relativo al nuovo problema della tutela penale dei dati biometrici nella costruzione della identità digitale.

Complessivamente, le pubblicazioni scientifiche possono essere giudicate con la seguente valutazione di merito: OTTIMO.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:

la dott.ssa Cadamuro ha svolto - ormai da un decennio – continuativamente attività didattica presso enti pubblici e privati.

Negli anni più recenti è stata titolare di insegnamenti e di moduli presso corsi di laurea dell'Università degli Studi di Padova. In particolare, negli anni accademici 2023/2024 e 2024/2025 è stata dapprima affidataria di un modulo e poi titolare dell'insegnamento di "Diritto penale, robotica e intelligenza artificiale" nel Corso di Laurea in Diritto e Tecnologia dell'Università degli Studi di Padova. Nei tre anni accademici precedenti

(2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022) è stata titolare di insegnamenti e moduli presso altri corsi di laurea sempre dell'Università degli Studi di Padova.

*b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:
nel 2014/2015 e 2015/2016 è stata tutor junior didattico presso il carcere di Padova - Scuola di
Giurisprudenza - Università degli Studi di Padova.*

Complessivamente, l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti può essere giudicata con la seguente valutazione di merito: OTTIMO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:

*la candidata è stata componente di gruppi di ricerca presso l'Università degli Studi di Padova.
E' membro del Comitato Editoriale della Collana "Jus Quid".*

*b) conseguimento della titolarità di brevetti:
non è rilevante per il settore*

*c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
ha conseguito nel 2019 per l'attività di ricerca una "Honourable Mention" da parte di un dipartimento dell'Università degli Studi di Padova*

*d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:
è stata dal 2019 al 2025 relatrice in numerosi convegni e seminari di studi organizzati presso l'Università degli Studi di Padova e altre istituzioni.*

*e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:
la candidata ha varie pubblicazioni in riviste e collane scientifiche dal 2013 ad oggi, tutte congruenti al settore disciplinare "Diritto Penale".
Tale produzione scientifica si segnala per intensità e continuità temporale.*

*f) attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità temporale:
non risulta attività istituzionale.*

Il curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo può essere giudicata con la seguente valutazione di merito: OTTIMO.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché vi è una sola candidata, la stessa è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La commissione ha già indicato nel verbale 2 le modalità telematiche con cui si svolgerà la discussione pubblica, e cioè con piattaforma Zoom mediante il link <https://unipd.zoom.us/j/81208082110>.

La riunione termina alle ore 17.35.

Letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

4 dicembre 2025

Il Segretario della commissione

Prof. Enrico Mario Ambrosetti presso l'Università degli Studi di Padova